

11.4 Verslag handelingsgerichte diagnostiek en NVO – registratie - eisen Basisaantekening Diagnostiek en Orthopedagoog Generalist (www.nvo.nl)

In dit schema zijn de registratie-eisen van de Basisaantekening Diagnostiek (NVO, 2013) en Orthopedagoog Generalist (Van Dijk & De Muynck, 2013) gerelateerd aan een procesverslag van handelingsgerichte diagnostiek (HGD).

<i>NVO Basisaantekening Diagnostiek</i>	<i>HGD procesverslag</i>	<i>Orthopedagoog Generalist (inclusief uitvoering interventie)</i>
1. Personalia a. Persoonsgegevens b. Situatiegegevens c. Bijzonderheden	Personalialia, procedures, doel rapportage	1.1. Personalialia
2. Klacht en vraagstelling a. Hulpverleningssetting b. Aanmeldingsredenen c. Klacht en vraag van aanmelder/cliëntsysteem d. Vraagstelling van orthopedagoog	1. Aanmelding en intakefase Vragen, wensen, verwachtingen voor diagnostisch proces van leerling, school, ouders Hun problemen/zorgen, positieve aspecten, verklaringen, doelen en oplossingen Informatie voorgeschiedenis Vraagstellingen Werkafspraken	1. Vraagstelling en klachtanalyse 1.2. Klacht en hulpvraag van cliënt/cliëntsysteem Onderkende, verklarende, indicerende vragen 1.3. Afstemming van verwachtingen en diagnostisch scenario
3. Analyse probleem a. Beschrijving en inventarisatie vanuit referentiekader orthopedagoog b. Aansluiting klacht (beleving cliënt) en analyse probleem (beleving orthopedagoog) c. Samenvatting, ordening en ernsttaxatie problematiek	2. Strategiefase Wat weten we al? Samenvatting van problemen en positieve kenmerken in clusters Ernsttaxatie	2. Probleemanalyse 2.1. Beschrijving en ordening problemen in orthopedagogisch kader 2.2. Risico-, protectieve en bevorderende factoren 2.3. Ernsttaxatie en aansluiting bij klacht/probleemanalyse

<p>4. Hypotheseformulering</p> <p>a. Verklaringsgerichte hypothesen</p> <p>b. Veranderingsgerichte hypothesen</p> <p>c. Onderzoekshypothesen</p>	<p>2. Strategiefase</p> <p>Wat willen we nog weten? Hypothesen: Onderkende, verklarende, veranderingsgerichte, adviesgerichte en/of evaluerende hypothesen. Theoretisch kader Onderzoeksvragen</p>	<p>3. Diagnostisch perspectief</p> <p>3.1. Hypothesen (verklarings- en veranderingsgericht)</p> <p>3.2. Theorie en referentie</p> <p>3.3. Onderbouwing en uitleg</p>
<p>5. Onderzoeksmiddelen</p> <p>a. Onderzoeks-instrumenten of –middelen</p> <p>b. Gehanteerde criteria</p> <p>6. Toetsing</p> <p>a. Samenvatting toetsresultaten</p> <p>b. Hypothesen aangenomen of verworpen</p>	<p>3. Onderzoeksfase</p> <p>Per onderzoeksvraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderzoeksmiddelen, - eventueel toetsingscriteria - onderbouwd antwoord (gegevens op onderzoeksmiddelen kunnen in bijlage) 	<p>4. Toetsing</p> <p>4.1. Instrumenten</p> <p>4.2. Toetsingscriteria</p> <p>4.3. Resultaten</p>
<p>7. Diagnostische conclusie</p> <p>a. Samenvatting en integratie van onderzoeksresultaten</p> <p>b. Aansluiting conclusie bij klacht en vragen van cliëntsysteem</p>	<p>4. Integratie- en aanbevelingsfase</p> <p>Integratief beeld: samenhang tussen risico/belemmerende en beschermende/bevorderende factoren van leerling en context</p>	<p>5. Diagnostische conclusie</p> <p>5.1. Samenvatting en integratie van onderzoeksresultaten</p> <p>5.2. Aansluiting conclusie bij klacht en vraagstelling cliënt/cliëntsysteem</p> <p>5.3. Aansluiting conclusie bij gewenste verandering</p>
	<p>4. Integratie/aanbevelingsfase</p> <p>Doelen en behoeften leerling, leraar en ouders Theoretisch kader</p> <p>Aanbevelingen onderbouwd met argumenten</p>	<p>6. Interventieperspectief</p> <p>6.1. Theorie en referentie</p> <p>6.2. Onderbouwing en uitleg</p> <p>6.3. Gewenste doelen en verandering, betrokkenheid cliëntsysteem</p>

<p>8. Advies en strekking interventie</p> <p>a. Pedagogisch handelingsperspectief</p> <p>b. Totstandkoming advies</p> <p>c. Betrokkenheid cliëntsysteem</p> <p>d. Conditie van evaluatie en bijstelling</p>	<p>5. Adviesfase</p> <p>Reacties betrokkenen op integratief beeld en aanbevelingen</p> <p>Keuze van één of meer aanbevelingen en uitwerking daarvan tot een advies</p> <p>Werkafspraken over uitvoering en evaluatie van advies</p> <p>Wie wordt geïnformeerd, hoe?</p>	<p>7. Planning van interventies</p> <p>7.1. Doelen in termen van verbeterd functioneren van cliënt/cliëntsysteem</p> <p>7.2. Hulpverleningswijze: inhoud, werkwijze, organisatie</p> <p>7.3. Planning evaluatie</p>
		<p>8. Uitvoering interventies en bijstelling</p>
		<p>9. Evaluatie interventies</p>
	<p>Reflectie op casus in strategie- en integratie/aanbevelingsfase</p> <p>Adviesfase: evaluatie van het diagnostisch proces; feedback van betrokkenen</p>	<p>10. Reflectie</p> <p>10.1. Reflectie op casus</p> <p>10.2. Reflectie op werkwijze</p> <p>10.3. Reflectie op eigen leerproces</p>