Voorbeeld praatplaat ondersteuning TLV-proces SWV, aanvulling op OPP: afweging handhaven (zolang) of verwijzen (zodra), samen wikken en wegen. Voorbeeld argumenten (1e & 2e deskundige; TLV-commissie), pas/vul aan en benut beslisboom bij samen vooruitkijken.

Handhaven huidige school ZOLANG	**Verwijzen andere school (regulier, SBO, SO, VSO) ZODRA**
KIND (zie bevorderende factoren OPP) □ Gaat met plezier naar school, komt blij thuis, positieve schoolbeleving. □ Werkhouding en zelfstandigheid voldoende. □ Leerontwikkeling kernvakken voldoende □ Gedrag passend binnen groep/klas, aan te sturen door leraren. □ Heeft sociale aansluiting; hoort bij groep/klas, heeft vrienden. □ **Ontwikkeling conform OPP, op koers richting uitstroom (OPP-trap).** □ **Doelen behaald met passende aanpak (zie handelingsdeel OPP).** □ Leerling wil op deze school blijven, omdat …. □ …	**KIND (zie belemmerende factoren OPP)** □ Gaat met tegenzin/wil niet naar school; komt boos, verdrietig, angstig thuis, negatieve schoolbeleving. □ Werkhouding en zelfstandigheid belemmeren leerontwikkeling. □ Leerontwikkeling kernvakken onvoldoende. □ Gedrag niet passend binnen groep, niet aan te sturen, te begrenzen door leraren. □ Geen sociale aansluiting, geïsoleerde positie, hoort niet bij groep, geen vrienden. □ O**ntwikkeling lager dan OPP, uitstroom komt in gevaar (OPP-trap).** □ **Doelen niet behaald met passende aanpak (zie handelingsdeel OPP).** □ Leerling wil naar andere school, omdat …. □ …
SCHOOL (zie bevorderende factoren OPP) □ Onderwijsbehoeften leerling vallen binnen basisondersteuning (niveau 1) en ondersteuningsniveaus 2 en 3 school (**zie handelingsdeel OPP**). □ School kan passende onderwijsplek bieden, al dan niet met extra ondersteuning of arrangement (**zie handelingsdeel OPP**). □ Sociaal-veilige rustige groep, weinig leerlingen extra ondersteuning nodig. □ Leraren met sterke pedagogisch-didactische vaardigheden, ze voelen zich competent, stabiel team dat ervaart ertoe te doen voor deze leerling □ Leraren hebben positieve relatie met leerling □ Team wil en kan leerling handhaven, omdat … □ … □ Om deze leerling ‘succesvol’ te handhaven, heeft school nodig …..	**SCHOOL (zie belemmerende factoren OPP)** □ Onderwijsbehoeften leerling overstijgen basisondersteuning (niveau 1) en ondersteuningsniveaus 2 en 3 (**zie handelingsdeel OPP**). □ School kan geen passende onderwijsplek bieden, ook niet met extra ondersteuning of arrangement (**zie handelingsdeel OPP**). □ Sociaal-onveilige, onrustige groep, veel leerlingen extra ondersteuning nodig. □ Leraren voelen zich niet competent, wisselend team dat niet ervaart ertoe te doen voor deze leerling □ Leraren hebben moeizame relatie met leerling □ Team wil leerling verwijzen naar andere school, omdat … □ …
SAMENWERKING SCHOOL – OUDERS (zie bevorderende factoren OPP) □ School en ouders hebben vertrouwen in elkaar. Het lukt ouders het onderwijs aan hun kind op deze school te ondersteunen. □ School en ouders werken goed samen, geen conflicten. □ Ouders willen op deze school blijven, omdat …. □ …	**SAMENWERKING SCHOOL – OUDERS (zie belemmerende factoren OPP)** □ School en ouders hebben geen vertrouwen meer in elkaar, verschil in visie niet te overbruggen. Lukt ouders niet meer het onderwijs aan hun kind op deze school te ondersteunen. □ School en ouders werken moeilijk samen, conflict niet te herstellen. □ Ouders willen naar een andere school, omdat … □ …
CONCLUSIE:	**CONCLUSIE:**

Bron: Noëlle Pameijer (2026) in samenwerking met SWV Unita en Stichting Elan (pas aan, maak eigen, vermeld bron)